

Nuestro proyecto surgió hace más de seis años de la necesidad de formar al alumnado de forma integral, de potenciar una serie de competencias esenciales, como es la comunicación.

No se trata de un proyecto meramente académico y profesional, sino que integra otros pilares fundamentales como la inteligencia emocional y la ética.

En definitiva, queremos contribuir a la formación de personas que mediante el diálogo construyan un mundo mejor.



Objetivos de la actividad.

- Desarrollar la capacidad reflexiva a partir de una actitud crítica constructiva fundamentada en la conceptualización y la argumentación como base esencial y fundamental, que identifica al ser humano.
- Priorizar el diálogo y la escucha como instrumento de construcción de la propia identidad personal y colectiva.
- Mejorar el uso de la lengua castellana de forma oral y escrita, en la corrección y precisión correspondiente al nivel académico para comprender, recibir y transmitir conceptos e ideas filosóficas.
- Diferenciar entre los medios y las herramientas de obtención y proceso de la información, aquellos que, de forma fiable, sirvan para desarrollar tanto el trabajo intelectual como la aplicación del saber en los problemas académicos, laborales o personales de la vida real.
- Avanzar en el rigor y la autoexigencia en las producciones intelectuales respetando los derechos de los autores de las fuentes de información usando sistemas de referencia completos y reconocibles como aval de un conocimiento documentado, reflexivo y veraz.
- Desarrollar una conciencia cívica y social, basada en el ejercicio democrático de un concepto de ciudadano responsable con sus derechos y con sus deberes positivados en unas leyes de las cuales participa, que exige de los demás el mismo compromiso con la sociedad, respeta y defiende los derechos humanos, la igualdad, la convivencia pacífica y el desarrollo sostenible.
- Comprender la importancia del respeto activo ante cualquier situación, independientemente de las diferencias de creencias u otras características individuales y sociales.

Además de estos objetivos marcados por las programaciones oficiales para las distintas asignaturas implicadas, nuestro centro ha añadido nuevos objetivos donde se trabajan de forma específica competencias indispensables para nuestro alumnado:

- 1.- Aprender a pensar por sí mismos y a tener un juicio crítico, partiendo de un conocimiento personal y del entorno (competencia intrapersonal).
- 2.- Fomentar la autonomía, la iniciativa y la creatividad (competencia de aprender a aprender).

3.- Aprender a trabajar en equipo (competencia interpersonal), entendiendo:

a.- Saber elegir los compañeros para trabajar en el mismo, no buscando personas iguales a uno mismo sino complementarios que puedan contribuir de forma diferente (no pudiendo repetir grupos a lo largo del curso)

b.- Desarrollar la necesidad de colaborar para poder avanzar y crecer, pero potenciando a la vez la educación individualizada. No se trata de educar a todos igual sino de potenciar lo mejor de cada individuo en un trabajo colaborativo con los demás.

c.- Aprender a consensuar con el resto del grupo, comprendiendo que nadie pierde sino que todos ganan.

d.- Aprender a afrontar desafíos que necesitan capacidades múltiples y para ello la colaboración con los demás.

e.- Fomentar la responsabilidad de cada alumno, demostrándoles que todo acto u omisión tiene sus consecuencias a nivel personal y social.

f.- Cambiar la mentalidad de los alumnos para poder conseguir en el futuro un cambio en la sociedad en la que trabajar en grupo no sea sinónimo de trabajar menos, sino de la única manera para poder optimizar el trabajo.

Contenidos trabajados.

- Oratoria. Expresión oral formal. Escucha activa.
- Alfabetización informacional.
- Contenidos propios de la premisa elegida (economía, ética, derechos humanos, sociología...).

Recursos y Herramientas utilizados.

Recursos humanos:

- Un docente como presidente de jurado en cada aula donde se celebre el debate.
- 2 o 3 jueces (exalumnos, jurados del torneo de derecho...).
- Personas invitadas al torneo final.

Recursos materiales:

- 4 aulas contiguas con proyector y ordenador.
- Documentación (instrucciones, carteles...).
- Diplomas.

Desarrollo de la actividad (metodología, temporalización, evaluación...). Debe ser lo más detallada posible para que otros docentes puedan replicarla.

1º Buscar tema, que fundamentalmente sea formativo y cercano a su propios intereses. Dos formas de buscarlos:

- Aprovechar tema de posteriores eventos similares (torneo, asambleas, temas concretos de alguna asignatura para que les sirva de preparación).
- Pedirles a los alumnos que propongan temas y mediante votación seleccionar uno.

2º Anunciar Torneo en el Colegio mediante carteles, correo, plataforma y demás redes sociales del Centro.

3º Motivación y explicación en clase de las bases del Torneo.

4º Plazo limitado para organizarse y apuntar los equipos. Los equipos están formados por 4 a 8 alumnos/as más el reportero, aunque a veces hay que ser un poco flexible para que cuadrar bien los equipos. Pueden estar formados por alumnos de cursos diferentes, porque favorece la relación entre los cursos y mayor motivación porque la viven como una actividad

totalmente diferente a la rutinaria de clase. Aunque también hay que estar muy atento en este momento para ayudar a mediar cuando sea necesario e intentar que todos los alumnos consigan un equipo.

5º Además de los argumentadores, refutadores y conclusores, también se encuentra la figura del reportero que participa en un concurso paralelo y que es valorado por su trabajo realizado antes, durante y después del Torneo. Su función es seguir el trabajo de su equipo en las sesiones de preparación, en los debates y en sus reflexiones posteriores a través de un blog u otros medios de comunicación . Pueden realizar entrevistas a los participantes de su equipo o del contrario, entrevistas a profesores, reportajes sobre los temas de debate que se proponen, crónicas de los encuentros. Se valora, además de su contenidos, su buena redacción, su originalidad, los documentos gráficos que se aporten (fotografías, vídeos...). Y la figura del verificador, cuyo papel principal es comprobar los datos que el equipo contrario está aportando como pruebas, siendo el único que puede acceder a internet y pasar los datos, que encuentre, por escrito a sus compañeros y al final del debate a los jueces con sus conclusiones personales sobre la veracidad de las evidencias del equipo contrario.

6º Durante dos semanas dedican tiempos en clase de Lengua, Filosofía y Tutoría para que los alumnos puedan prepararlo.(En el primer trimestre en 4ºESO se ha estado trabajando con ellos desde Lengua y Filosofía cómo se realiza una argumentación, haciendo práctica individual y técnicas del debate).

7º El día de antes del Torneo son informados de los cruces y de la postura (a favor o en contra) que les va a tocar en cada debate. Todos los equipos defenderán las dos posturas a lo largo del torneo. Para los alumnos que comienzan en este tipo de actividades les da mayor seguridad saber qué postura van a defender y, además, nos aseguramos que todos los alumnos de un equipo van a participar, porque normalmente se dividen el trabajo y ayuda a optimizar el tiempo del día del Torneo.

ESTRUCTURA DEL DEBATE

A) *Exposición inicial*: exposición de la línea argumental por parte de uno o dos ponentes del equipo de pie. Equipo a favor (3 minutos) y equipo en contra (3 minutos).



B) *Primera refutación*: Cada uno de los equipos rebatirá el discurso inicial del contrario, pudiendo participar todos los ponentes sentados o un solo ponente de pie (a elegir por el equipo). Equipo a favor (4 minutos) y equipo en contra (4 minutos).

C) *Segunda refutación*: Cada uno de los equipos continuará rebatiendo las ideas del equipo contrario, pudiendo participar todos los ponentes sentados o un solo ponente de pie (a elegir por el equipo). Equipo a favor (4 minutos) y equipo en contra (4 minutos).

D) *Conclusión*: Los equipos realizarán un resumen persuasivo del debate, sin aportar datos o argumentos nuevos, pudiendo participar máximo de dos ponentes de pie. Equipo a favor (3 minutos) y equipo en contra (3 minutos).

JURADO

El sistema liguilla lo realizamos en 4 salas diferentes presidido por un jurado formado por 3 o 4 personas.

En cada sala es necesario un *profesor como presidente del tribunal* acompañado de 2 o 3 jueces, que normalmente suelen ser ex alumnos que han participado en este tipo de actividades y/o jurados del torneo de derecho.

En algunas ocasiones en debate final hemos invitado profesores de ESIC, Ceste, Universidad de San Jorge, miembros de instituciones implicadas con el tema (ejemplos: presidente de Stop Accidentes, miembros de las fuerzas de seguridad del Estado...) y componentes de la comunidad educativa, que no tengan hijos implicados y que están relacionados con este tipo de actividades. Muy importante el Feedback, siempre constructivo y en general, que da el jurado sólo antes de la entrega de resultados en la final.



PAPELEO

- Instrucciones del Torneo.
- Carteles números de salas, horarios y jurado.
- Hojas de valoración del jurado.
- Diplomas (1o, 2o, 3o y 4o equipos clasificados, mejor orador y refutador de cada nivel, diplomas de mejores reporteros por niveles).
- Certificados para los jurados.

ESPACIOS

Lo ideas son 4 clases contiguas y cercanas a la salida al recreo, porque facilita la entrada y salida de los alumnos y evita molestar al resto del centro.



Dos tiras de mesas enfrentadas con sillas para todos los componentes de los dos equipos , en medio unas mesas y sillas para el jurado y un atril frente al jurado para que puedan ver bien.



Proyector y ordenador o similar que lo controle el juez para proyectar el cronómetro del tiempo, de tal manera que todos los asistentes lo puedan ver bien.

En el extremo opuesto al jurado sillas para el número de público asistente, que ya se sabe con anterioridad, porque todos los alumnos están distribuidos en 4 grupos y cuando no debaten, deben estar de público con el grupo que les ha tocado para poder controlarlos mejor y evitar que se concentren en un solo lugar creando problemas de espacio o disciplina). La colocación frente al jurado es para que el profesor y los componentes del jurado puedan también controlar comportamiento del público y evitar posibles problemas.



Dos salas más grandes o habilitar rápidamente dos clases de las ya usadas para las semifinales. Hay que tener en cuenta que se van a concentrar todos los alumnos en dos espacios y aquí es más difícil saber dónde van a querer ir los alumnos, porque depende de los cursos de los equipos que hayan sido clasificados.

Y en la final hay que habilitar un espacio (salón de actos o similar) en el que quepan y puedan ver y oír bien todos los alumnos y el público asistente, porque en la final puede venir público, fundamentalmente miembros de la comunidad educativa.

Hay que tener en cuenta que en la final hará falta un espacio anexo, donde pueda deliberar el jurado.

HORARIO

A veces requiere alguna variación por la mañana en función del número de equipos participantes.

- 9.15h Primer debate.
- 10h Segundo debate.
- 11h Tercer debate.
- 11.45h Cuarto debate.
- 12.30 Semifinal.
- 15h Final.



TRANSCURSO DE LA JORNADA

Personal implicado

Ese día son necesarios como mínimo 5 profesores.

- 4 profesores son los presidentes de cada sala y se encargan de su buen funcionamiento: disciplina dentro de su aula, control del tiempo y del buen desarrollo de los debates, dinamizar la valoración con los otros jueces de su sala después de cada debate en un periodo de 10 minutos y entregar los resultados al encargado.
- 1 profesor, que supervise toda la organización: Marcar inicios de cada debate para intentar respetar al máximo la puntualidad de los tiempos marcados, pero a la vez adaptándose a la realidad del momento. Recoger todas las hojas de valoración para preparar la clasificación para la semifinal y posteriormente en la final . No se dicen resultados de la previa durante toda la mañana para que los alumnos no se desmotiven y también evitar problemas de “posibles quejas o rivalidad. Controlar entradas y salidas de los alumnos de las aulas al recreo. Solucionar problemas y dudas de los alumnos y jurado que van surgiendo durante el transcurso de la jornada.

Dificultades frecuentes a tener en cuenta:

- Cumplir tiempos.
- No poder darles feed back detrás de cada debate.
- Máxima igualdad en la valoración de los jurados. Se hace una reunión previa al debate para tener todos claro los objetivos y los criterios de evaluación de este torneo. Y para lograr mayor ecuanimidad los equipos nunca son juzgados por el mismo jurado. El jurado permanece en la misma sala, pero los grupos van cambiando de sala en cada debate.
- Fundamental respetar también los niveles de maduración de cada alumno y forzarles a asumir retos que puedan conseguir si se esfuerzan. Intentar que su zona de peligro no se convierta en zona de pánico sino de crecimiento y aprendizaje. Por eso, se ha variado las reglas de otros debates para adaptarlas a la situación real del alumnado actual y este curso

próximo se baraja poner otro rol que puede ser muy interesante en todos los sentidos, el Verificador (1 o 2). Su función comprobar durante todo el proceso que los datos son reales y que se están utilizando tanto su propio equipo en el previo como el contrario durante el debate, pudiendo pasar papeles (nunca hablar) a sus compañeros para avisarles e informarle. Sería el único que podría utilizar ordenador o similares para consultar las fuentes. Todavía se está estudiando la posibilidad de que pueda ser vigilado por uno de los otros participantes del equipo contrario que no participe en ese momento.

- Trabajar mucho la no competitividad, la autoestima, el valor del aprendizaje, la resiliencia y el trabajo en equipo aunque se hace desde la preparación en clase, es esencial ese día y en el momento de la evaluación.

SISTEMA DE EVALUACIÓN

1º La actuación de los equipos en cada debate serán evaluados por el jurado siguiendo los siguientes criterios de evaluación:

a) Fondo. Calidad, claridad y creatividad de la argumentación, así como variedad, definición y contundencia de las evidencias aportadas (1 a 5 puntos).

b) Forma interna. Forma del discurso, su inicio, su desarrollo y su conclusión, comienzos cautivadores y finales contundentes, las transiciones, el uso del lenguaje, variado y apropiado , la estructura general de la argumentación con propósitos persuasivos y capacidad discursiva (1 a 5 puntos).

c) Forma externa. Forma en que se expresa el orador, naturalidad, y expresividad, uso de la voz, de los gestos, del espacio y la mirada, dominio de la voz y de los silencios (1 a 5 puntos).

d) Debate. Evaluación en conjunto general del debate: si el orador debate los argumentos del otro equipo, si sabe defender los suyos, si realiza preguntas o si sabe responder cuando se le plantean, así como el ingenio demostrado , el juego limpio y la adecuación de su estrategia al

decurso del debate, actitud general del equipo, uso adecuado de los turnos y concesión de la palabra (1 a 5 puntos). Para realizar la votación del cada equipo, cada juez votará de 1 a 5 puntos y la puntuación de cada apartado será la media de todas ellas.

2º La valoración de cada alumno- orador por su actuación el día del debate. Los jueces valorarán en las rondas iniciales a cada orador con una puntuación de 1 a 10 puntos, teniendo en cuenta el punto de partida de cada alumno no tanto su calidad sino su grado de preparación, esfuerzo y superación. Por eso es esencial que el profesores-jurado conozcan a los alumnos para en los días posteriores darles un feedback individual . Los alumnos que intervengan dos veces, siempre se les puntuará sólo su mejor intervención y teniendo en cuenta el doble esfuerzo. Igualmente con aquellos alumnos que consigan llegar a semifinales y a la final. Dicha puntuación será considerada para subir hasta un 10% de la nota final en diversas asignatura, como Lengua Castellana y Filosofía en 4o ESO, Lengua Castellana y Filosofía en 1a Bach y Lengua Castellana en 2o Bachillerato. Esta valoraciones también servirán para poder elegir a los mejores oradores y refutadores de cada nivel, independientemente del resultado de su equipo.

3º La valoración de cada alumno- reportero por su trabajo antes, durante y después del Torneo la realizarán los expertos externos (periodistas y/o personas implicadas en el mundo de la comunicación) junto al departamento de lengua.

4º La valoración de cada verificador por su trabajo (un informe donde explicara todo su trabajo) antes, durante y después del Torneo la realizarán los expertos externos (periodistas y/o personas implicadas en el mundo de la comunicación) junto al departamento de lengua.

5º La valoración de cada alumno en la realización del trabajo previo la realizará el profesor de la asignatura correspondiente (Lengua Castellana y Filosofía) redondeando al alza o a la baja la nota obtenida el día de los debates.

6º Evaluación inter pares para favorecer el proceso de aprendizaje y mantener la atención, los alumnos tienen que rellenar, cuando ejercen la función de público, una sencilla hoja de

valoración de sus compañeros en los que analizan sus puntos fuertes y sus puntos de mejora. En los días posteriores al torneo ayuda en el feedback que da el profesorado al alumnado para que aprenden también a ver cómo me ven los demás.

7º Evaluación final realizada en el portfolio, que trabajan durante todo el curso en drive para analizar lo aprendido durante todas las actividades. Analizan los puntos fuertes y de mejora tanto de sus compañeros como personales, y se marcan un objetivo concreto de mejora personal relacionado con esta actividad y un plan para conseguirlo.



Alicia Martín Jaurrieta

Colegio Condes de Aragón (Zaragoza)

